SHRI P.R. KYNDIAH: Mr. Chairman, Sir, it is a very important question. In fact, I replied to it earlier. But I would repeat that we have a mechanism both at the State level and at the Central level. I can cite an example that on 30th May, 2005,I advised my Secretary to review Bodoland works and had a meeting at Guwahati to review the various projects that had been taken up in Bodoland. I can tell you that the progress has been very fast after that. I would like to make a mention here that we have taken up and released funds for 18 projects which include road communication, health and other sectors. This mechanism is also activated at the State level. So, we have two levels of monitoring systems to assess the work done at the ground level.

SHRI SILVIUS CONDPAN: Sir.l want to know from the hon. Minister what the monitoring mechanism is. The answer to that question has not come.

MR. CHAIRMAN: Q. No. 105. *(Interruptions)...*

SHRI KARNENDU BHATTACHARJEE: Sir, I want to raise only one point. *(Interruptions)...*

MR. CHAIRMAN: Q. No. 105. *(Interruptions)...*

SHRI KARNENDU BHATTACHARJEE: Sir, I want to raise one point. I would like to know from the hon. Minister whether this amount is released directly... *(Interruptions)...*

MR. CHAIRMAN: Q. No. 105, Shrimati Bimba Raikar. *(Interruptions)...*

SHRI KARNENDU BHATTACHARJEE: Sir, this is an important matter.

MR. CHAIRMAN: It may be important. *(Interruptions)...* But there is a limit to it. *(Interruptions)...* Please take your seat. *(Interruptions)...* Please take your seat. *(Interruptions)...* Q. No. 105. *(Interruptions)...*

Proclamation of Sunni Wakf Board of U.P.

105. SHRIMATI BIMBA RAIKAR:†
SHRI DATTA MEGHE:

Will the Minister of CULTURE be pleased to state:

(a) whether Government are keeping a close watch on the proclamation of the Sunni Wakf Board of U.P. certifying the historic monument Taj Mahal as **a** Wakf property;

†The question was actually asked on the floor of the House by Shrimati Bimba Raikar.

(b) whether Government propose to challenge the claim in a higher court of law; and

(c) whether anticipating a spate of such claims to historic monuments elsewhere in the country as Wakf property, Centre would pre-empt such claims through an Ordinance?

THE MINISTER OF CULTURE (SHRI S. JAIPAL REDDY): (a) to (c) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) and (b) Yes, Sir. The claim of the U.P. Sunni Central Wakf Board over the Taj Mahal as Wakf property will be challenged in the Supreme Court by way of a Special Leave Petition.

(c) No, Sir. There is no such proposal at present.

SHRIMATI BIMBA RAIKAR: Sir, the U.P. Sunni Wakf Board claims that Taj Mahal belongs to them and that is a challenge to the authority of the Indian Government which administers the national monuments through the Archaeological Survey of India. If the Government has no control on the Wakf Boards, tomorrow they may say that the Red Fort also belongs to them and the Wakf Boards of each and every State will demand the administration of the monuments in the States. Taj Mahal is not a place of worship where pilgrims go. It is open to everybody and to all castes and creeds. It is a national monument. I would like to know the reaction of the Government to this.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, the claim of Sunni Wakf Board is untenable, ridiculous and baseless, both from historical angle and legal angle. Having said this, Sir, the Sunni Wakf Board is a legal institution. It must be allowed to function on its own. The Indian State is never helpless. Therefore, we are contemplating legal steps. We have decided to challenge it in the Supreme Court with a view to tiding over the matter very quickly. As for other monuments, I don't think any such threat is seen. I don't think we should keep on seeing ghosts where none exists.

श्री सभापति: आपके क्वेश्चन का जवाब आ गया है। आपके क्वेश्चन का बहुत बढ़िया जवाब मिल गया है ....(**व्यवधान**)...

SHRIMATI BIMBA RAIKAR: Sir, I have a right to ask a supplementary ...*(Interruptions)*...

श्री सभापति: आपका क्वेश्चन था, इसलिए इतना बढ़िया, स्ट्रेट जवाब दे दिया। अब सबको शांत रहना चाहिए।

श्री दत्ता मेघे: सभापति जी, मंत्री महोदय ने अपने जवाब में कहा है कि इस क्लेम को उच्चतम न्यायालय में चुनौती दी जाएगी, यानी चुनौती अभी तक नहीं दी गई है। इनको जल्दी से जल्दी उच्चतम न्यायालय में इस क्लेम को चुनौती देनी चाहिए ताकि यह मामला सैटल हो जाए।

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, we are going to file the necessary petition in the Supreme Court in God's good time. We are in close touch with the Law Ministry, and we have consulted the Solicitor-General. We will do it in good time, and everything will be well in the end.

MR. CHAIRMAN: Question No. 106 ...*(Interruptions)*

SHRIMATI BIMBA RAIKAR: I want to put my second supplementary ...*(Interruptions)*

श्री सभापति: जवाब आ गया है।

श्री शाहिद सिद्दिकी : सर, मुझे इस बारे में सवाल पूछना है। सभापति जी, मैं मंत्री जी की बात से सहमत हूं, लेकिन सहमत होते हुए मुझे यह कहना है कि चाहे ताजमहल है, चाहे कुतुबमीनार है, जी भी मान्यूमेंट्स ASI के अंतर्गत हैं, उनकी सही देखभाल नहीं हो पा रही है। ASI के अंतर्गत जो काम हो रहा है वहां ठीक से देखभाल नहीं हो पर रही है। ताजमहल में जो इमाम हैं, उनको 15 रुपए तनख्वाह दी जाती है । जिस तरीके से आप काम कर रहे है, उससे आप सुन्नी वक्फ बोर्ड को बीच में हस्तक्षेप करने का मौका देते हैं। अगर ASI की कार्यशैली को नहीं बदला गया और ASI के अंतर्गत जो इमारतें हैं, अगर उनका बेहतर इंतजाम नहीं हुआ तो बहुत मुश्किल होगी। क्या हम उनको इस तरह बरबाद होने देंगे? क्या इसके लिए आप कोई कमेटी बनाएंगे जो इस पर गौर करे कि इन इमारतेओं की देखभाल के लिए नय सिरे कैसे सोचा जाए।

شری شاہد صدیقی: سر ، مجھے اس بارے میں سوال پوچھنا ہے۔ سبھاپتی جی، میں منتری جی کی بات سے سہمت ہوں ، لیکن سہمت ہو تے ہوئے مجھے یہ کہنا ہے کہ چاہے تا ج محل ہے، چاہے قطب مینار ہے، جی بھی مونیومینٹس اے۔ ایس۔ آئی۔کے۔ انترگت ہیں۔ ان کی صحیح دیکھ بھال نہیں ہو پارہی ہے۔ اے۔ ایس۔ آئی۔ کے انترگت جو کام ہو رہا ہے، وہا ں ٹھیک سے دیکھ بھال نہیں ہو پا رہی ہے۔ تاج محل میں جو امام میں، ان کو 15 روپے تنخواہ دی جاتی ہے۔ جس طریقے سے آپ کام کر رہے ہیں ، اس سے آپ سنی وقف بورڈ کو بیچ میں ہستکشیپ کرنے کا موقی دیتے ہیں۔ اگر اے۔ایس۔ائی۔ کی کارئیشیلی کو نہیں بدلا گیا اور اے۔ایس۔ آئی۔ کے انترگت جو عمارتیں ہیں، اگر ان کا بہتر انتظام نہیں ہوا تو بہت مشکال ہوگی۔ کیا ہم ان کو اس طرح برباد ہونے دیں گے؟ کیا اس کے لئے آپ کوئی کمیٹی بنا ئیں گے جو اس پر غور کرے کہ ان عمارتوں کی دیکھ بھال کے لئے نئے سرے سے کیسے سو چا جائے

†Translitratation in Urdu Script

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, the ASI is taking care of our monuments in a very commendable way. They are all world heritage sites. There is also certain amount of international monitoring. Therefore, I don't think there is cause for alarm. As per the suggestions that you have made, they may be looked into on their merits. But I don't think this particular litigation was prompted by inadequate salary given to somebody.

श्री कलराज मिश्र : सभापति महोदय, मैं यह जानना चाहता हूं कि क्या इसके पहले भी सुन्नी वक्फ बोर्ड ने जात पर स्वामित्व के लिए सरकार को कोई नोटिस दिया था? इसके साथ ही साथ मैं यह भी जानना चाहूंगा कि ऐसे कितने स्थल और स्मारक हैम, जिन पर वक्फ बोर्ड ने दावा किया है? मैं यह भी जानना चाहता हूं कि ऐसे कितने ऐतिहासिक स्मारक है जो सुन्नी वक्फ बोर्ड की देखभाल के अंतर्गत चलते है?

श्री सभापति : यह क्वेश्चन तो लंबा है।

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, the Sunni Wakf Board interfered in the case because of a direction of the High Court, and the Sunni Wakf Board delivered its judgement in its own favour. It strangely behaved like a judge in its own cause. Therefore, we are taking legal steps to counter that. To the best of my knowledge—I am subject to correction—there are no claims to other monuments at all. There are enough provisions and poweres within the existing legal framework to deal with such issues.

SHRI FALI S. NARIMAN: Sir, I am sorry to insist on saying something even though I didn't want to. I only want to suggest for the hon. Minister's consideration that this is not, in my respectful and humble opinion, a matter for judicial intervention, because as you will file a petition in God's good time, in God's even longer time, it would get decided. So, I would respectfully suggest to you that there is an article in the Constitution, Entry 67 of List I, which expressly permits you to declare ancient monuments by Parliament, by law.

Therefore, an Ordinance or law is the best method of getting rid of this once and for all. Otherwise, they will go on and on and on and it will never end. It is Entry 67 in the Constitution which says, "Ancient and historical monuments declared by or under law made by Parliament to be of national importance", and if Taj Mahal is not a matter of importance, I don't know what is.

SHRI S. JAlPAL REDDY: Sir, I completely agree with our most learned lawyer that Taj Mahal is our prime monument. Having said that, the remedy he suggests is always available. Such an extreme remedy, at the moment, is not considered necessary because the case they have so far made out is exceptionally weak; it doesn't have legs to stand on. At any rate, Taj

Mahal was under the custody of the East India Company before 1857, before the First War of Independence. In 1858, this was brought under the control of the British Government. In 1920, this was brought under the control of ASI. I don't think, at this stage, a remedy of that extreme kind is necessary. If it is necessary, we shall go back and consult Mr. Nariman,

because we do not have a better lawyer than him.

स्कूली शिक्षा बीच में छोड़ने वाले बच्चे

*106 **श्री राज मोहिन्दर सिंह मजिठा:**
डा0 मुरली मनोहर जोशी :

क्या मानव संसाधन विकास मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि देश में पहली से 12वीं कक्षा तक पहुंचते-पहुंचते विद्यार्थियों की संख्या घटकर 10 प्रतिशत ही रह जाती है;

(ख) यदि नहीं, तो इस संबंध में तथ्य क्या है;

(ग) क्या यह भी सच है कि देश में माध्यमिक व उच्चतर माध्यमिक शिक्षा व्यवस्था के लिए अपेक्षित सुविधाएं न होने के कारण शिक्षा के क्षेत्र में भ्रष्टाचार का बोलबाला हो गया; और

(घ) यदि हां, तो सरकार की इस संबंध में क्या प्रतिक्रिया है?

मानव संसाधन विकास मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री मोहम्मद अली अशरफ फातमी): (क) से (घ)एक विवरण सभा पटल पर रख दिया गया है।

विवरण

(क)से (घ) उपलब्ध प्राक्कलनों के अनुसार स्कूल में प्रवेश लेने वाले छात्रों में से 19.2: छात्र वर्ष 2002-03 में कक्षा XII में नामंकित हुए थे। इसमें उन छात्रों की सख्यां शामिल नहीं है, जिन्होंने कक्षा VIII के बाद विभिन्न तकनीकी, व्यावसायिक और दूरस्थ शिक्षा के पाठ्यक्रम चुने है।

माध्यमिक /उच्चतर माध्यमिक स्कूलों की सख्या में स्वतंत्रता-प्राप्ति के बाद उल्लेखनीय वृद्वि हुई है। इसमें 18 गुणा में से अधिक वृद्वि दर्ज की गई है, अर्थात 1950-51 में स्कूलों की संख्या 7,416 थी वह 2002-03 में बढ़कर 1,37,207 हो गई ।

सरकारी और सरकारी सहायता प्राप्त संस्थाओं में सभी पात्र विद्यार्थियों को बिना किसी भेदभाव के प्रवेश दिया जाता है। माध्यमिक शिक्षा का विनियमन मुख्य रूप से राज्य सरकार का विषय हैं।

School dropouts

†*106 SHRI RAJ MOHINDER SINGH MAJITHA:

DR. MURLI MANOHAR JOSHI:††

Will the Minister of HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT be pleased to state

---

††सभा में यह प्रश्न डा0 मुरली मनोहर जोशी द्वारा पूछा गया ।

†The question was actually asked on the floor of the House by Dr.Murli Manohar Joshi